

HØJESTERET HAR I EN KENDELSE TAGET STILLING TIL REGLEREN OM ENSIDIGT INDHENTEDE ERKLÆRINGER (RETSPLEJELOVENS § 341A, STK. 1) IFT. TIDLIGERE ENSIDIGT INDHENTEDE SKØNSERKLÆRINGER

Højesteret har i kendelse af 16. december 2020 (sag BS-25526/2020-HJR f) slået fast, at reglen i retsplejelovens § 341 a, stk. 1, om, at en ensidigt indhentet erklæring som udgangspunkt kan fremlægges i en sag, hvis erklæringen er indhentet inden sagens anlæg, også gælder for skønserklæringer. En skønserklæring indhentet af én part i en sag mod A kan altså også som udgangspunkt fremlægges i en efterfølgende sag mod B, selvom B ikke tidligere har været inddraget, idet skønserklæringen må anses som ensidigt indhentet og omfattet af udgangspunktet i § 341 a, stk. 1.



I kæresagen, der kom for Højesteret, var spørgsmålet nærmere, om skønserklæringerne, som TH Group ApS havde fremlagt i sagen mod A, kunne tillades fremlagt.

TH Group ApS var hovedentreprenør på et byggeprojekt, hvor A var underentreprenør. Inden sagen mellem TH Group ApS og A havde der verseret en retssag mellem TH Group ApS (hovedentreprenøren) og bygherren om mangler, og det var i den sag, at de relevante skønserklæringer var blevet udarbejdet. A var ikke inddraget i sagen, og A var heller ikke adciteret eller procestilvarslet ift. sagen mellem TH Group ApS og bygherren.

Manglerne, som skønserklæringerne vedrørte, var efterfølgende udbedret inden sagen mellem TH Group ApS og A.

Retten i Lyngby besluttede ved kendelse af 29. november 2019, at TH Group ApS kunne fremlægge skønserklæringerne i sagen mod A.

Den 20. april 2020 stadfæstede Østre Landsret byrettens kendelse. Der var dog mellem de tre landsdommere uenighed ift. begrundelsen. To dommere fandt, at de tidligere indhentede skønserklæringer ikke var omfattet af reglen i retsplejelovens § 341 a, stk. 1. De to dommere ville dog tillade bilagene fremlagt, idet det ikke længere var muligt at gennemføre syn og skøn om manglerne, der nu var udbedret, og idet A havde mulighed for at indkalde skønsmanden til at afgive vidneforklaring i sagen mod TH Group ApS. Én dommer fandt, at bilagene var omfattet af reglen i § 341 a, stk. 1, og at bilagene derfor kunne fremlægges.

Højesteret slog ved kendelse af 16. december 2020 fast, at spørgsmålet om, hvorvidt skønserklæringerne kunne fremlægges, skal behandles efter reglen i retsplejelovens § 341 a, i overensstemmelse med den dissenterende dommers begrundelse ved Østre Landsret. Herefter fandt Højesteret, at skønserklæringerne kunne fremlægges i overensstemmelse med udgangspunktet i § 341 a, stk. 1, idet der ikke var grundlag for at fravige udgangspunktet.

Sagen viser, at tidligere indhentede skønserklæringer som udgangspunkt kan fremlægges i en sag, selvom en eller flere parter i den efterfølgende sag, hvor skønserklæringerne ønskes fremlagt, ikke har haft adgang til at varetage sine interesser i forbindelse med skønssagen.

Kendelsen kan læses her:

<https://domstol.dk/media/qr3ni0ib/anonymiseret-kendelse-sag-25526-20-pdf.pdf>

Har du kommentarer eller spørgsmål til artiklen, er du velkommen til at kontakte Mark Søndergaard, ms@viltsoft.dk

Artiklen kan ikke erstatte juridisk rådgivning.

/ 2021