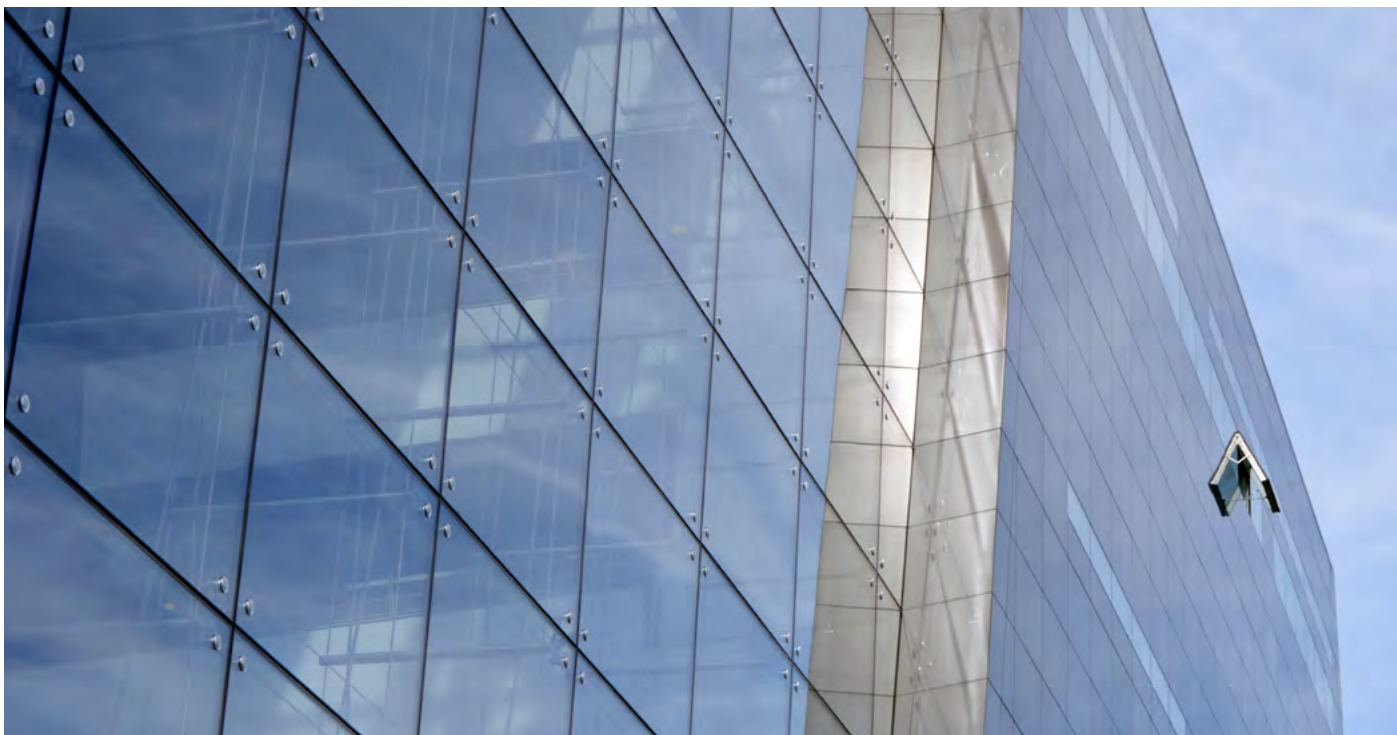


HAR UDBUDSREGLERNE BETYDNING FOR, HVORDAN ORDREGIVERE SKAL REAGERE PÅ MISLIGHOLDELSE AF EN UDBUDSPLIGTIG KONTRAKT?

Udbudsreglerne griber som udgangspunkt ikke ind i kontraktforholdet efter afslutning af udbudsprocessen, og kontraktretlige spørgsmål skal derfor håndteres ud fra kontrakten og den almindelige obligationsret.



Efter udbudslovens § 178, stk. 1, og den bagvedliggende praksis herom finder udbudsreglerne dog også anvendelse efter kontraktindgåelsen, hvis kontrakten er ændret i strid med udbudsreglerne på en sådan måde, at ændringen må sidestilles med ulovlig direkte tildeling. Det vil f.eks. være tilfældet, hvis du som ordregiver ikke håndhæver kontrakten og accepterer misligholdelse i form af væsentlige afvigelser fra kontrakten.

Derfor skal du som ordregiver være opmærksom på, at du ikke sidder misligholdelse af kontrakten overhørig, men at du håndterer misligholdelsen og kræver kontraktsmæssig ydelse.

Du skal dog også være opmærksom på, at udbudsreglerne ikke stiller krav om, *hvordan* du håndterer misligholdelsen, og at du som ordregiver har et betydeligt råderum i forhold til at bestemme, hvordan misligholdelsen skal håndteres, så længe du viser, at du ikke har givet afkald på korrekt kontraktsopfyldelse.

Det har Klagenævnet for Udbud for nylig bekræftet i [kendelsen af 1. februar 2023, DKK Plastics ApS mod AffaldPlus I/S](#), der er på linje med Klagenævnet for Udbuds tidligere praksis, herunder [kendelsen af 19. maj 2020, Alsvognen I/S mod FynBus m.fl.](#), og [kendelsen af 27. oktober 2020, Øens Taxa mod FynBus m.fl.](#)

Spørgsmål til denne artikel kan rettes til partner Eva Olesen (eo@viltoft.dk) og advokatfuldmægtig Rigmor Kragbjerg Borring (rkb@viltoft.dk).

Denne artikel kan ikke erstatte juridisk rådgivning,

/ Februar 2023