

ER ET MINDSTEKRAV KLART NOK, SELVOM DER STÅR “F.EKS”, “BL.A.” ELLER “HERUNDER” I DET?

Det handler en ny kendelse fra Klagenævnet for Udbud om.

I kendelsen når Klagenævnet lidt overraskende frem til, at et uklart mindstekrav ikke altid medfører, at udbudsmaterialet er uegnet til at danne ramme for afgivelse af tilbud og tildeling af kontrakten. At et mindstekrav er uklart, kan i visse situationer ifølge Klagenævnet blot medføre, at kravet ikke fuldt ud kan håndhæves over for tilbudsgiverne. Klagenævnet lægger vægt på, at der ved vurderingen af kravene skal lægges vægt på, hvordan en almindeligt oplyst og normalt påpasselig tilbudsgiver med rimelighed vil forstå kravet i lyset af det samlede udbudsmateriale.



Kendelsen er – selvom den er konkret begrundet – overraskende, da mange ordregivere helt bevidst undgår at bruge ord som ”f.eks.”, ”bl.a.” og lignende af frygt for at have mindstekrav, som ikke er klare nok. Derfor vil den nok give anledning til nogle reaktioner og spørgsmål i Udbudsdanmark.

Du kan læse kendelsen [her](#).

Hvis du har spørgsmål til kendelsen som ordregiver eller tilbudsgiver, er du velkommen til at kontakte [Eva Olesen](#) på telefon 2284 5717 eller [Helle Lorentsen Bøgeskov](#) på telefon 6170 5383 for en uforpligtende snak.

Rigtig god læselyst.